

# Assises de la Prévention

Rencontre du mercredi 13 décembre 2022 – La Marlagne

## **Chantier 2 - Comment optimiser le « circuit » de la prévention ?**

Présents :

1. Ayoub Soufiane	AMO VISA JEUNES de la Cité de l'Enfance - ISPPC	Excusé
2. Becquevort Isabelle	Service général de la prévention	présente
3. Bembassat Jessica	Service général de la prévention	excusée
4. Bernaz Oleg	Rta	Excusé
5. Boukaftane Amina	Cité de l'Enfance	Excusée
6. Buisseret Maurice	AMO point Jeune Luxembourg	Excusé
7. Cornet David	AGAJ - Inspection pédagogique	Excusé
8. Dal Cero Corinne	AMOSA	présente
9. Degbomont Maxime	AMO Oxyjeunes-Verviers	Présent
10. Demortier Christine	Service de prévention Liège	présente
11. Detry Sophie	Service Prévention Luxembourg - division Marche	Présente
12. Fairier Eric	Abaka	Excusé
13. Ferreira Marum Pedro	AGAJ – Directeur général adjoint de la Prévention	Excusé
14. Gérard André	service de la prévention AJ - Liege/Verviers	Présent
15. Giannoni Marco	SOS Jeunes - Quartier Libre AMO	Présent
16. Henuzet Roselyne	Direction Prévention Namur-Dinant	Excusée
17. Laqdim Solyman	service de la prévention (Liège/Huy/Verviers)	Présent
18. Lekeuche Daphnée	service prévention BW	Présente
19. Lentz Christelle	service de prévention de l'aide à la jeunesse	Présente
20. Moury Benoit	amo Transit	Présent
21. Parthoens Christophe	AMO Reliance	Excusé
22. Renard Philippe	AMO Carrefour J Wavre	Présent
23. Tyri Véronique	Service de Prévention Liège/Huy/Verviers	Présente
24. Vallet Jean baptiste	Solidarité ASBL	Excusé
25. Vandenbroucke Elodie	AGAJ – Cellule communication	Excusée

Ce chantier est présidé par Madame Corinne Dal Cero – Directrice de l'AMO AMOSA et co-présidente du CP de Tournai et Monsieur Solyman Laqdim, Chargé de prévention du Service de Prévention de Liège/Huy/Verviers.

L'approbation du PV se fera à la séance suivante et sera ensuite accessible sur le site des Assises - [www.assisesdelaprevention.be](http://www.assisesdelaprevention.be)

### **1) Approbation du PV du 19 octobre 2022**

Monsieur Buisseret informe qu'il était présent.

Modifier le mot « réseau » par « rhizome » (Philippe renard) dans le passage relatif aux dynamiques locales.

Moyennant ces modifications, Le PV est approuvé à l'unanimité.

## 2) *Echanges sur le circuit local et horizontal : observations, pistes d'amélioration*

### **A. Le circuit local (enjeu local et comment implémenter la synergie du livre 1<sup>er</sup>)**

### **B. Le circuit horizontal (communication – interaction – lien intrasectoriel – intersectoriel).**

La méthode de travail choisie pour aborder ces thématiques a été le travail en binôme. Chaque binôme devait utiliser des post-it qui reprennent les ressources, les freins identifiés et les pistes à dégager/à améliorer. Il s'agit d'un relevé exhaustif, chaque point mentionné a été repris même s'il était minoritaire.

### **A. Le circuit local (enjeu local et comment implémenter la synergie du livre 1<sup>er</sup>)**

#### Les ressources

- Permet le respect des spécificités locales.
- Dynamique qui peut être positive et concrète.
- Plusieurs concertations locales existent et permettent de jauger en temps réels les problématiques existantes.
- Les commissions mixtes locales (CML) enseignement/aide à la jeunesse permettent de mobiliser davantage qu'à un niveau plus supra.
- Possibilité de faire du réseau/partenariat durable.

#### Les freins

- Les représentants des différents secteurs ne représentent souvent qu'eux-mêmes.
- Les plateformes AJ/CPAS sont inexistantes et le protocole très peu utilisé.
- L'information ne passe pas toujours au sein des équipes – quid du relais fait – question de la représentativité au niveau des CP - Mêmes représentants dans plusieurs divisions. Une piste serait d'ouvrir la séance aux différents CP + suppléants sur des points « information/présentation ».
- Importance de laisser les discussions au niveau local car si cela déborde du territoire certains se détachent car les réalités sont différentes. Cela change aussi les perspectives de travail.
- Temporalité et multiplication des points abordés → espacer les rencontres des CP et créer des commissions thématiques.
- Certains CP sont essentiellement axés sur les appels à projet.
- Au niveau local tous les secteurs ne sont pas toujours représentés - lien avec le politique local pas toujours facile.
- La multiplication des dispositifs étouffe les services et finalement décourage à y participer.
- Il n'y a malheureusement pas (assez) d'analyse commune faite par l'ensemble des acteurs et quand c'est le cas, ce n'est pas toujours reconnu – liens pas toujours facile à faire.
- Un cloisonnement peut aussi être lié au P.O. de chacun (origine).

#### Les pistes à dégager/à améliorer

- Au niveau de la représentativité des CP : moins de directeurs et plus de travailleurs de terrain.
- Essayer d'aboutir à un diagnostic social qui soit commun au niveau local.
- A Ixelles, 4 coordinations et 4 concertations => 1 pv global permettrait une meilleure circulation de l'info => 1 réunion annuelle par exemple.
- Lorsqu'il y a une cellule jeunesse au niveau communal, cela fonctionne.

## **B. Le circuit horizontal (communication – interaction – lien intrasectoriel – intersectoriel).**

### Les ressources

- La mutualisation des moyens (partenariats – co-financement).
- Mise en place d'acteurs pour faciliter ou amplifier l'intersectorialité (ex : facilitateurs).
- Mise en place d'un service de prévention.
- Les moyens – budgets de fonctionnement (lorsqu'il y en a un).
- Souplesse des cadres – prendre les choses de manière plus globale – de manière holistique (dispositifs niveau logement qui fonctionne car chacun accepte de faire un pas pour avancer) – flexibilité (par rapport aux autres réseaux).

### Les freins

- Multiplicité des plateformes.
- Manque de budget au niveau de l'enseignement et de l'AJ - rigidité des cadres (même pouvoir subsidiant mais pas de souplesse car l'enveloppe n'est pas adaptée).
- Réseau reste de façade au niveau des représentants sans percoler au sein des services.
- Vocabulaire différents – philosophie sectorielle avec des approches différentes pas toujours bien appréhendées – volonté de faire de l'intersectoriel reste très théorique.
- La prévention AJ est un pilotage nombriliste.
- Les différents secteurs ne sont pas toujours représentés => difficulté pour rassembler l'ensemble des acteurs locaux.
- Les directions ne délèguent pas suffisamment au sein de leurs équipes pour représenter leur service aux nombreuses concertations locales (impossible d'être partout).
- Constitution d'un réseau : il faut trouver un projet fédérateur et mettre en place des étapes intermédiaires (avoir une stratégie) et ne pas avoir peur de mettre en place des indicateurs par rapport au public cible.
- Risque de perdre notre identité.
- Au niveau intersectoriel, au début il y a une chouette dynamique mais les réflexes protectionnistes peuvent survenir surtout lorsque la phase de concrétisation arrive.
- Besoin d'être plusieurs acteurs autour de la table pour avancer.
- Certains CP ne sont centrés que sur les appels à projets.
- Manque de budget de fonctionnement pour plateforme.
- Dans les projets si c'est l'AMO qui gère le budget ça marche si c'est d'autres c'est plus compliqué.
- L'exigence de partenariat sur les projets a ses limites. Il est trop souvent un partenariat de façade.
- L'intersectorialité ne fonctionnera jamais car l'absurdité institutionnelle belge l'en empêche.
- Changement de ministre et de gouvernement avec priorités différentes.
- Pas assez de liens entre les acteurs des différents livres.
- Multiplicité des instances : Conseil de participation écoles - Comité PCS ville - Plateforme santé mentale - Etc....

### Les pistes à dégager/à améliorer

- Travailler à une vision collective – une vision partagée.
- Évaluation/fonctionnement des CP.
- Aller vers un plan d'action réellement intersectoriel.
- Budget de fonctionnement si l'on veut que ça fonctionne.
- Créer des ponts structurels (souplesse des cadres) il faut qu'il y ait des passerelles structurelles.

- Avoir une personne référente prévention dans chaque département de la FWB ou des relais facilitateurs dans chaque grand département dans l'administration.
- Avoir des beaux outils de présentation – de diffusion pour bien communiquer (exemple en CP). L'administration devrait apporter une aide à cette communication (tous les CP devraient avoir une page Facebook) – dégager des moyens pour qu'il y ait un site commun aux différentes divisions prévention.
- Plus d'échanges sur les pratiques des différents CP.
- Envisager des rencontres entre tous les présidents et les co-présidents des CP de la FWB pour garder le lien. Cela doit être à l'initiative du DGA. Cela pourrait aussi se faire avec toutes les instances (CCIS) au sein d'un arrondissement.
- Dans un souci d'harmonisation au niveau des CP, il faudrait un plus petit commun dénominateur.
- Créer des sous-groupes sur différentes thématiques au sein des CP.
- Retour plus « systématique » des représentants du secteur sur l'actualité de leur secteur.
- Retour des différentes plateformes plus régulier.
- Le pilotage de la prévention devrait être plus transversal, une politique à part entière et pas seulement à partir de l'aide à la jeunesse.
- Il y a des sites internet qui existent (plateforme jeunesse/AJ), rationalisé et continuer à alimenter les sites.

Les co-présidents remercient les membres pour leurs interventions. Une synthèse des différentes propositions sera formulée en recommandations à valider lors de la dernière réunion. Cette rencontre se clôturera par un drink.

Celle-ci se tiendra le mardi 17 janvier 2029 – à 14h – Salle Bayard - Avenue Gouverneur Bovesse, 41 - 5100 Jambes (Namur).